



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 263

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 martie 2006

#### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 46 din 24 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu referire la art. III alin. (1) din această ordonanță.....	1-3		
Decizia nr. 114 din 16 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România.....	3-5		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		157.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale” din Programul SAPARD, de la bugetul de stat.....
		172.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru aprobarea normelor metodologice privind procedurile de aplicare a sistemului de intervenție pe piața cerealelor, referitoare la evaluarea și monitorizarea cerealelor deținute în stocuri publice de intervenție.....
			6-13
			13-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 46 din 24 ianuarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu referire la art. III alin. (1) din această ordonanță**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător

Ion Tiucă — procuror  
Cristina Cătălina Turcu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Braune Stephan Max Johannes în Dosarul nr. 4.475/2005

al Tribunalului Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că autorul excepției a depus concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) și (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 4.475/2005, **Tribunalul Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Braune Stephan Max Johannes într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în pretenții formulată împotriva Consiliului Local al Municipiului Sibiu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prin dispozițiile Legii nr. 163/2005 s-au modificat prevederile Codului fiscal privind scutirea de impozitul pe clădiri a monumentelor istorice, stabilindu-se că această scutire operează numai pentru partea locativă. Textul de lege criticat stabilește că ordonanța pe care o aprobă intră în vigoare începând cu 1 ianuarie 2005, deși Legea nr. 163/2005 a fost publicată la data de 1 iunie 2005, ceea ce aduce atingere prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, care interzic aplicarea retroactivă a dispozițiilor legale.

**Tribunalul Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât prin art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 „se instituie aplicarea retroactivă a unor dispoziții legale”.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat „nu instituie o nouă dată de intrare în vigoare a Codului fiscal, ci precizează cadrul general de aplicare de la care se stabilesc derogările prevăzute la literalele a), b) și c)”.

**Avocatul Poporului** apreciază că „dispozițiile art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 cu privire la prevederile art. III alin. (1) lit. a), b), alin. (2), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2004 sunt neconstituționale, iar dispozițiile art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005, cu referire la art. III alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului menționată, sunt constituționale”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat de autorul acesteia, îl formează dispozițiile art. I pct. 39 din Legea nr. 163 din 1 iunie 2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 1 iunie 2005. În realitate, critica de neconstituționalitate a art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 privește numai dispozițiile alin. (1) al art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2004, aprobată prin această lege.

Textul de lege criticat are următorul conținut:

Art. I pct. 39: „ **Articolul III va avea următorul cuprins:**

«**Art. III. — (1) Prin derogare de la dispozițiile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, prevederile prezentei ordonanțe de urgență intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2005, cu următoarele excepții: [...].»**»

În esență, critica de neconstituționalitate constă în susținerea că „prin Legea nr. 163 din 1 iunie 2005, art. 250 alin. 1 pct. 2 [din Codul fiscal] a fost modificat în sensul că numai partea locativă din cadrul monumentelor istorice este scutită de impozitul pe clădiri”, deși anterior acestei modificări textul respectiv din Codul fiscal prevedea că monumentele istorice erau „scutite integral de la plata impozitului pe clădiri”. Prin raportare la prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, autorul excepției apreciază că dispozițiile art. 39 din Legea nr. 163 din 1 iunie 2005 sunt neconstituționale, întrucât prevăd că „intră în vigoare începând cu 1 ianuarie 2005”.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

Prin Decizia nr. 568 din 2 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.060 din 26 noiembrie 2005, Curtea Constituțională a constatat că „dispozițiile art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, referitoare la dispozițiile art. III alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2004, sunt neconstituționale, deoarece contravin prevederilor art. 78 din Constituție”.

În consecință, Curtea reține că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții, precum și cele ale alin. (6) al aceluiași articol.

Așa fiind, excepția urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă, întrucât motivul de inadmisibilitate care determină soluția a intervenit ulterior sesizării Curții.

De altfel, în cauza aflată pe rolul tribunalului, problema care se pune este aceea a aplicării în timp de către instanță a normelor art. 250 alin. (1) pct. 2 din Codul fiscal, ținând seama de modificările succesive ale textului respectiv (aduse prin pct. 32 din Legea nr. 494 din 12 noiembrie 2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 83/2004, precum și prin art. I pct. 36 din Legea nr. 163 din 1 iunie 2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 39 din Legea nr. 163/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu referire la art. III alin. (1) din această ordonanță, excepție ridicată de Braune Stephan Max Johannes în Dosarul nr. 4.475/2005 al Tribunalului Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 114

din 16 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, excepție ridicată de Direcția de Muncă, Solidaritate Socială și Familie Maramureș în dosarele nr. 3.345/2005, nr. 3.347/2005, nr. 3.349/2005, nr. 3.351/2005, nr. 3.352/2005, nr. 3.354/2005, nr. 3.356/2005 și nr. 3.348/2005 ale Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, de Maria Paris în Dosarul nr. 398/CA/2005 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și

fiscal și de Barbu Saragea în Dosarul nr. 283/F/CA/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspund, personal, Maria Paris și Barbu Saragea, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 771D/2005, nr. 772D/2005, nr. 773D/2005, nr. 774D/2005, nr. 775D/2005, nr. 776D/2005, nr. 777D/2005, nr. 779D/2005, nr. 813D/2005 și nr. 846D/2005 au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Partea Maria Paris este de acord cu conexarea dosarelor.

Partea Barbu Saragea este de acord cu conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 846D/2005, nr. 813D/2005, nr. 779D/2005, nr. 777D/2005, nr. 776D/2005, nr. 775D/2005, nr. 774D/2005, nr. 773D/2005 și nr. 772D/2005 la Dosarul nr. 771D/2005, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, părțile prezente solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, arătând că dispoziția de lege criticată încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 este neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 28 septembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 3.348/2005, nr. 3.354/2005, nr. 3.351/2005 și nr. 3.345/2005, încheierile din 29 septembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 3.352/2005, nr. 3.349/2005 și nr. 3.347/2005, și Încheierea din 5 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 3.356/2005, **Tribunalul Maramureș – Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999**, excepție ridicată de Direcția de Muncă, Solidaritate Socială și Familie Maramureș.

Prin Încheierea din 6 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 398/CA/2005, **Curtea de Apel Constanța – Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999**, excepție ridicată de Maria Paris.

Prin Încheierea din 18 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 283/F/CA/2005, **Curtea de Apel Brașov – Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999**, excepție ridicată de Barbu Saragea.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate vin în contradicție cu prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece se realizează o discriminare între persoanele care au depus cererea pentru recunoașterea calității de luptător anticomunist până la data de 31 decembrie 2002 și cei care nu au depus această cerere. De asemenea, discriminarea se realizează și între persoanele care, pe de-o parte, beneficiază de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 și cei care, pe de altă parte, beneficiază de dispozițiile Legii nr. 189/2000 și ale Legii nr. 9/2000, în conformitate cu care termenul de depunere a cererilor nu este limitat în timp.

**Tribunalul Maramureș – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens arată că se realizează o discriminare între persoanele care au depus cererea pentru recunoașterea calității de luptător anticomunist până la data intrării în vigoare a textului de lege criticat și cei care nu au depus această cerere după apariția acestuia.

**Curtea de Apel Constanța – Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal** apreciază că se creează o situație discriminatorie între beneficiarii Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 214/1999 și beneficiarii altor acte normative cu caracter reparatoriu.

**Curtea de Apel Brașov – Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Termenul stabilit de art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 este un termen aplicabil tuturor persoanelor aflate în ipoteza reglementată de acest text, fără a se putea reține vreo contrarietate a acestuia cu art. 16 alin. (1) din Constituție. Recunoașterea *sine die* a posibilității persoanei interesate de a declanșa procedura pentru acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999, ar fi de natură să genereze un climat de insecuritate juridică al raporturilor civile.

**Avocatul Poporului**, în dosarele nr. 771D/2005, nr. 779D/2005, nr. 813D/2005 și nr. 846D/2005, arată că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Dispoziția de lege criticată condiționează acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă de obligația de a introduce cererea în vederea acordării acesteia într-un anumit termen, fapt ce creează o discriminare între persoane aflate în situații identice, fără ca aceasta să fie justificată în mod obiectiv și rezonabil. De asemenea, textul de lege criticat contravine și dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) referitoare la statul român și art. 47 referitoare la dreptul la un nivel de trai decent.

**Avocatul Poporului**, în dosarele nr. 772D/2005, nr. 773D/2005, nr. 774D/2005, nr. 775D/2005, nr. 776D/2005 și nr. 777D/2005, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri

administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotriviare cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 30 decembrie 1999, ordonanță aprobată cu modificări prin Legea nr. 568/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 30 octombrie 2001. Textul de lege criticat a fost modificat prin art. 1 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 64/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 31 august 2002. Ordonanța Guvernului nr. 64/2002 a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 670/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 20 decembrie 2002.

Textul art. 5 alin. (1) are următorul cuprins: „(1) *Cererea poate fi introdusă de persoana condamnată sau supusă unei măsuri administrative abuzive ori, după decesul acesteia, de soțul sau rudele până la gradul al patrulea inclusiv, până cel târziu la 31 decembrie 2003.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 466 din 20 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 962 din 31 octombrie 2005, s-a statuat că instituirea unui termen înăuntrul căruia titularul unui drept subiectiv își poate exercita prerogativa conferită

de lege nu contravine principiului egalității în drepturi, atât timp cât tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei le este aplicabil același tratament juridic, fără privilegii și fără discriminări. Instituirea unui termen în cadrul căruia se poate valorifica un drept nu poate crea o stare de inegalitate, de discriminare între persoanele aflate în aceeași situație, atât timp cât acestea acționează în concordanță și cu respectarea dispozițiilor legii. Imposibilitatea exercitării dreptului are natura unei sancțiuni legale, fiind o consecință firească a nerespectării normelor juridice aplicabile.

Tot cu acel prilej, Curtea a reținut că recunoașterea calității de luptător în rezistența anticomunistă și, ca urmare a recunoașterii acestei calități, acordarea drepturilor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 214/1999 nu pot avea loc *sine die*, stabilirea unui termen pentru exercitarea acestui drept fiind necesară pentru instituirea și menținerea stabilității și securității raporturilor juridice civile și a ordinii de drept, specifice unui stat democratic. Lipsa de diligență a titularului dreptului nu se poate constitui într-un argument pentru a susține încălcarea principiului nediscriminării între persoanele care își exercită dreptul subiectiv în limitele termenului prescris și cele care, neglijând prevederile legale, sunt în situația de a fi pierdut posibilitatea exercitării dreptului.

Curtea constată că soluția adoptată și argumentele ce au stat la baza acesteia se mențin și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotriviare cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, excepție ridicată de Direcția de Muncă, Solidaritate Socială și Familie Maramureș în dosarele nr. 3.345/2005, nr. 3.347/2005, nr. 3.349/2005, nr. 3.351/2005, nr. 3.352/2005, nr. 3.354/2005, nr. 3.356/2005 și nr. 3.348/2005 ale Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, de Maria Paris în Dosarul nr. 398/CA/2005 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal și de Barbu Saragea în Dosarul nr. 283/F/CA/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

### privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, de la bugetul de stat

Având în vedere prevederile art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, de la bugetul de stat,

în baza Referatului nr. 67.288 din 3 martie 2006 al Direcției generale dezvoltare rurală,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD,

de la bugetul de stat, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

București, 9 martie 2006.  
Nr. 157.

*ANEXĂ*

## NORME METODOLOGICE

### de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, de la bugetul de stat

#### CAPITOLUL I

##### Definiții

#### ARTICOLUL 1

În sensul prezentelor norme metodologice, următorii termeni se definesc după cum urmează:

a) *Programul SAPARD* — Instrumentul Special de Preaderare pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, aprobat prin Reglementarea Consiliului (EC) nr. 1.268/1999;

b) *Planul național pentru agricultură și dezvoltare rurală*, denumit în continuare *PNADR* — program aprobat de Comisia Europeană, în baza căruia se implementează Programul SAPARD în România. Planul conține mai multe măsuri printre care și măsura 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“;

c) *măsura 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“*, denumită în continuare *măsura 2.1* — domeniul în care sunt clasificate tipurile de proiecte ce vor fi cofinanțate și care are ca submăsuri de infrastructură tehnico-edilitară: drumuri în zonele rurale, alimentări cu apă în sistem centralizat în zonele rurale, canalizări în sistem centralizat în zonele rurale și submăsura de infrastructură de prevenire și protecție împotriva inundațiilor;

d) *beneficiarii finali ai măsurii 2.1* — pentru submăsurile de infrastructură tehnico-edilitară: consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile

locale ale comunelor; pentru submăsura de infrastructură de prevenire și protecție împotriva inundațiilor: Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF). Beneficiarii finali preiau responsabilitatea realizării unui proiect și a exploatareii ulterioare;

e) *studiu de fezabilitate* — documentația care cuprinde caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai investiției, prin care se asigură utilizarea rațională și eficientă a cheltuielilor de capital și a cheltuielilor materiale pentru satisfacerea cerințelor economice și sociale în domeniul respectiv;

f) *proiect tehnic* — documentația scrisă și desenată care cuprinde toate datele tehnice și economice care răspund cerințelor tehnice, economice și tehnologice ale viitorului obiectiv de investiții, pe baza căreia se va executa lucrarea;

g) *Agenția SAPARD* — organismul stabilit de România care să îndeplinească funcția de implementare și de plată în cadrul Programului SAPARD;

h) *cererea de finanțare* — solicitarea scrisă pe care potențialul beneficiar o înaintează la birourile regionale pentru implementarea Programului SAPARD (BRIPS) pentru obținerea finanțării nerambursabile; din componența acesteia fac parte integrantă studiul de fezabilitate al obiectivului de investiție și documentele justificative necesare analizei proiectului.

CAPITOLUL II  
Modul de decontare

## ARTICOLUL 2

**Decontarea cheltuielilor cu elaborarea/actualizarea studiilor de fezabilitate pentru obiectivele de investiții de infrastructură tehnico-edilitară**

(1) Suplimentarea cu 2,0 milioane lei a bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pe anul 2006 la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital”, alineatul 51.02.07 „Finanțarea studiilor de fezabilitate aferente proiectelor SAPARD”, conform Hotărârii Guvernului nr. 203/2006 privind suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, asigură decontarea cheltuielilor cu elaborarea și actualizarea studiilor de fezabilitate pentru obiectivele de investiții din cadrul următoarelor submăsuri de infrastructură tehnico-edilitară finanțate prin măsura 2.1 din Programul SAPARD:

a) drumuri în zonele rurale: construirea de drumuri de interes local noi și modernizarea drumurilor de interes local existente;

b) alimentare cu apă în sistem centralizat în zonele rurale: construirea unor lucrări noi de alimentare cu apă, extinderea și/sau modernizarea lucrărilor existente;

c) canalizări în sistem centralizat în zonele rurale: construirea unor lucrări noi de canalizare, extinderea și/sau modernizarea lucrărilor existente.

(2) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale va deconta cheltuielile cu elaborarea/actualizarea studiilor de fezabilitate pentru submăsurile de infrastructură tehnico-edilitară care se încadrează în următoarele limite maxime:

a) costul de proiectare pentru toate fazele: studiul de fezabilitate, proiectul tehnic, caietele de sarcini, detaliile de execuție, urmărirea execuției, inclusiv documentația pentru avizele aferente, nu depășește 7% din valoarea totală a investiției;

b) costul de proiectare pentru studiul de fezabilitate nou, inclusiv documentația pentru avize, nu depășește 6,75% din costul proiectării pentru toate fazele prevăzute la lit. a);

c) costul de proiectare pentru studiul de fezabilitate actualizat, inclusiv actualizarea documentației pentru avize, nu depășește 3,75% din costul proiectării pentru toate fazele prevăzute la lit. a).

(3) În vederea decontării cheltuielilor cu proiectarea studiilor de fezabilitate consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor vor transmite Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale o cerere prealabilă întocmită conform anexei nr. 1, în care se vor preciza tipul de proiect și suma estimativă solicitată. Cererea prealabilă se va depune imediat după data publicării prezentelor norme metodologice, dar nu mai târziu de 31 martie 2006. Solicitățile vor fi verificate, analizate, centralizate sub forma unor liste și aprobate de ordonatorul principal de credite.

(4) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale va înștiința consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor despre soluționarea cererilor prelabile.

(5) Consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor ale căror cereri prelabile au fost aprobate vor depune la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale o cerere-tip

pentru solicitare de fonduri, întocmită conform anexei nr. 2, până la data de 20 a fiecărei luni, dar nu mai târziu de 31 iulie 2006.

(6) Cererea-tip va fi însoțită de decontul întocmit conform anexei nr. 3, precum și de documentele justificative prezentate în anexa nr. 4.

(7) Decontarea se va efectua în luna imediat următoare celei în care au fost înregistrate cererea-tip împreună cu decontul și cu documentele justificative.

## ARTICOLUL 3

**Decontarea cheltuielilor cu elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice pentru obiectivele de investiții de infrastructură de prevenire și protecție împotriva inundațiilor**

(1) Suplimentarea cu 7,3 milioane lei a bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pe anul 2006 la titlul VII „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, alineatul 55.02.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”, conform Hotărârii Guvernului nr. 203/2006, asigură decontarea cheltuielilor cu elaborarea și/sau actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate pentru obiectivele de investiții din cadrul submăsurii de infrastructură de prevenire și protecție împotriva inundațiilor, finanțată prin măsura 2.1 din Programul SAPARD.

(2) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale va deconta cheltuielile cu elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate pentru obiectivele de investiții din cadrul submăsurii de infrastructură de prevenire și protecție împotriva inundațiilor, care se încadrează în următoarele limite maxime:

a) costul de proiectare pentru toate fazele: studiul de fezabilitate, proiectul tehnic, caietele de sarcini, detaliile de execuție, urmărirea execuției, inclusiv documentația pentru avizele aferente, nu depășește 10% din valoarea totală a investiției;

b) costul de proiectare pentru proiectul tehnic nou, inclusiv documentația pentru avizele aferente, nu depășește 50% din costul proiectării pentru toate fazele prevăzute la lit. a);

c) costul de proiectare pentru actualizarea proiectului tehnic, inclusiv a documentației pentru avizele aferente, nu depășește 25% din costul proiectării pentru toate fazele prevăzute la lit. a).

(3) În vederea decontării cheltuielilor cu proiectarea studiilor de fezabilitate Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF) va transmite Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale o cerere prealabilă întocmită conform anexei nr. 5, în care se vor preciza proiectul și suma estimativă solicitată. Cererea prealabilă se va depune imediat după data publicării prezentelor norme metodologice, dar nu mai târziu de 30 aprilie 2006. Solicitățile vor fi verificate, analizate și centralizate sub forma unor liste și vor fi aprobate de ordonatorul principal de credite.

(4) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale va înștiința Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF) despre soluționarea cererilor prelabile.

(5) După aprobarea cererilor prelabile Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF) va depune la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale o cerere-tip pentru solicitare de fonduri, întocmită conform anexei nr. 6, până la data de 20 a fiecărei luni, dar nu mai târziu de 30 septembrie 2006.

(6) Cererea-tip va fi însoțită de decontul întocmit conform anexei nr. 7, precum și de documentele justificative prezentate în anexa nr. 8.

(7) Decontarea se va efectua în luna imediat următoare celei în care au fost înregistrate cererea-tip împreună cu decontul și cu documentele justificative.

### CAPITOLUL III

#### Alocarea fondurilor

##### ARTICOLUL 4

(1) Pe baza centralizării cererilor-tip și a deconturilor depuse de consiliile locale ale comunelor și/sau de asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor și, respectiv, de Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF), în limita sumelor aprobate cu această destinație, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, prin Direcția buget finanțe, solicită Ministerului Finanțelor Publice, până la data de 25 a fiecărei luni, deschiderea de credite bugetare.

(2) Sumele vor fi virate consiliilor locale comunale și/sau asocierilor cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor și, respectiv, Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF) în conturi special deschise cu această destinație la trezoreriile statului la care acestea își au deschise conturile. Denumirea contului va fi „Venituri din fonduri de la bugetul de stat pentru finanțarea proiectării studiilor de fezabilitate aferente proiectelor SAPARD — măsura 2.1“. Aceste venituri se vor evidenția în bugetele consiliilor locale și, respectiv, al Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF) la un capitol ce se va denumi „Venituri cu destinație specială“, subcapitolul „Venituri pentru finanțarea studiilor de fezabilitate aferente proiectelor SAPARD — măsura 2.1“.

(3) Consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor și, respectiv, Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF) au obligația de a înregistra în contabilitatea proprie operațiunile legate de primirea și utilizarea fondurilor primite de la bugetul de stat. Primirea și utilizarea acestor fonduri se reflectă în execuția bugetară a fiecărui beneficiar.

### CAPITOLUL IV

#### Etape procedurale și activități

##### ARTICOLUL 5

#### Activități în sarcina direcțiilor de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale

Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale asigură îndeplinirea în bune condiții a următoarelor activități:

a) Direcția generală dezvoltare rurală coordonează, urmărește și sprijină, printr-o îndrumare metodologică unitară și coerentă, elaborarea/actualizarea de către consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor a studiilor de fezabilitate pentru proiectele de infrastructură tehnico-edilitară, precum și elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate pentru obiectivele de investiții din cadrul submăsurii de infrastructură de prevenire și protecție împotriva inundațiilor de către Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF);

b) Direcția generală dezvoltare rurală analizează și centralizează cererile prelabile și face propuneri pentru aprobarea acestora;

c) Direcția buget finanțe verifică propunerile și supune aprobării ordonatorului principal de credite lista cu fondurile solicitate pentru decontarea cheltuielilor cu elaborarea/actualizarea studiilor de fezabilitate și elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate;

d) Direcția buget finanțe solicită Ministerului Finanțelor Publice deschiderea de credite;

e) după aprobarea deschiderii de finanțare Direcția buget finanțe efectuează plățile către consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor beneficiare și, respectiv Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF), în limita sumelor aprobate și pe baza documentelor justificative depuse de acestea.

##### ARTICOLUL 6

#### Activități în sarcina consiliilor locale ale comunelor și/sau asocierilor cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor

Consiliile locale ale comunelor și/sau asocierile cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor, beneficiare ale obiectivelor de investiții de infrastructură tehnico-edilitară din satele cu grad de afectare mai mare de 5%, stabilite în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.512/2005 pentru declararea ca zone calamitate a localităților afectate de inundațiile din perioada aprilie—septembrie 2005, asigură îndeplinirea următoarelor activități:

a) urmăresc și răspund ca elaborarea/actualizarea studiilor de fezabilitate pentru proiectele de infrastructură tehnico-edilitară din cadrul măsurii 2.1. din Programul SAPARD să se facă în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

b) urmăresc și răspund ca dezivul general al obiectivului să fie întocmit în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.179/2002 privind aprobarea Structurii devizului general și a Metodologiei privind elaborarea devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, cu completările ulterioare;

c) urmăresc și răspund ca achiziția serviciului de proiectare a studiului de fezabilitate sau de actualizare a unui studiu de fezabilitate existent să se facă în conformitate cu legislația în vigoare privind achizițiile publice;

d) răspund de obținerea avizelor și a acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism, precum și a acordului Ministerului Finanțelor Publice, potrivit legii;

e) solicită aprobarea din partea Agenției SAPARD și decontarea cheltuielilor de proiectare efectuate conform prezentelor norme metodologice;

f) răspund, în condițiile legii, de contractarea, utilizarea și decontarea sumelor primite pentru elaborarea-actualizarea studiului de fezabilitate;

g) după caz, suportă diferențele valorice dintre sumele aprobate spre decontare de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și cele din contractul de proiectare.

##### ARTICOLUL 7

#### Activități în sarcina Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF)

Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare (ANIF), beneficiară a obiectivelor de investiții pentru prevenirea și



protecția împotriva inundațiilor, stabilite în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.512/2005, asigură îndeplinirea următoarelor activități:

a) urmărește și răspunde ca elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate pentru obiectivele de investiții de infrastructură pentru prevenirea și protecția împotriva inundațiilor, din cadrul măsurii 2.1 din Programul SAPARD să se facă în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

b) urmărește și răspunde ca devizul general al obiectivului să fie întocmit în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.179/2002, cu completările ulterioare;

c) urmărește și răspunde ca achiziția serviciului de elaborare/actualizare a proiectului tehnic, inclusiv a studiilor

de specialitate, să se facă în conformitate cu legislația în vigoare privind achizițiile publice;

d) răspunde de obținerea avizelor și a acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism, precum și a acordului Ministerului Finanțelor Publice, potrivit legii;

e) solicită aprobarea din partea Agenției SAPARD și decontarea cheltuielilor de proiectare efectuate conform prezentelor norme metodologice;

f) răspunde, în condițiile legii, de contractarea, utilizarea și decontarea sumelor primite pentru elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate.

#### ARTICOLUL 8

Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI\*) .....  
Nr. .... din ..... 2006

*ANEXA Nr. 1  
la normele metodologice*

Avizat — Agenția SAPARD  
Director general

Director — Direcția selectare contractare

#### CERERE PREALABILĂ pentru solicitare de fonduri

Către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale

Domnule ministru,

Consiliul Local al Comunei\*) ....., cu sediul în ....., județul ....., regiunea ....., vă roagă să aprobați alocarea sumei de ..... lei din fondurile cuprinse în bugetul de stat al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, pentru studiul de fezabilitate aferent obiectivului de investiții\*\*) .....

al cărui amplasament este în sate cu gradul de afectare mai mare de 5%, conform anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.512/2005 pentru declararea ca zone calamitate a localităților afectate de inundațiile din perioada aprilie—septembrie 2005, și care

- a fost declarat eligibil și fără finanțare de către Agenția SAPARD;
- este un obiectiv nou.

Consiliul Local al Comunei\*) ..... se angajează să elaboreze/actualizeze studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiție menționat până la data de .....

Declarăm pe propria răspundere că serviciul de proiectare a studiului de fezabilitate pentru care se solicită suma va fi achiziționat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Cu stimă,

Consiliul Local al Comunei\*) .....  
Primar,

Serviciul contabilitate  
Contabil-șef,

\*) Reprezentantul legal al unei asocieri cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor.

\*\*) Obiectiv de investiție poate fi:

1. construirea de drumuri de interes local noi și modernizarea drumurilor de interes local existente;
2. construirea unor lucrări noi de alimentare cu apă, extinderea și/sau modernizarea lucrărilor existente;
3. construirea unor lucrări noi de canalizare, extinderea și/sau modernizarea lucrărilor existente.

Toate obiectivele vor fi amplasate în zona rurală.

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI\*) .....  
 Nr. .... din ..... 2006

*ANEXA Nr. 2*  
*la normele metodologice*

Avizat — Agenția SAPARD

*Director general*  
 Director — Direcția selectare contractare

**CERERE - TIP**  
**pentru solicitare de fonduri**

Către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale

Domnule ministru,

Consiliul Local al Comunei\*) ....., cu sediul în ....., județul ....., regiunea ....., în calitate de beneficiar al fondurilor alocate din bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, pentru elaborarea/actualizarea studiului de fezabilitate conform Cererii prealabile pentru solicitare de fonduri nr. ...., solicit decontarea cheltuielilor efectuate cu elaborarea/actualizarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții\*\*)

afacerii proiectului din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, în sumă de ..... lei.

Suma va fi virată în contul de virament nr. ...., deschis la Trezoreria ..... cu această destinație. Consiliul Local al Comunei\*) ..... se obligă să gestioneze suma potrivit normelor legale în vigoare și să înregistreze în contabilitatea proprie primirea și utilizarea sumei.

Declarăm pe propria răspundere că serviciul de proiectare a studiului de fezabilitate pentru care se solicită decontarea a fost achiziționat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Anexăm documentele justificative solicitate potrivit anexei nr. 4 la normele metodologice.

Consiliul Local al Comunei\*) .....  
 Primar,

Serviciul contabilitate  
 Contabil-șef,

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI\*) .....  
 Nr. .... din ..... 2006

*ANEXA Nr. 3*  
*la normele metodologice*  
 AVIZAT — Agenția SAPARD

*Director general*  
 Director — Direcția selectare contractare

**DECONT**  
**privind cheltuielile efectuate cu elaborarea/actualizarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții\*\*)**  
**..... din fondurile alocate prin Ordonanța**  
**Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru**  
**proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD,**  
**de la bugetul de stat**

— lei —

Nr. crt.	Valoarea maximă aprobată de către MAPDR	Valoarea prevăzută în contractul de proiectare	Valoarea solicitată pentru decontare	Numărul/ data facturii	Valoarea facturii	Observații
Total valoare solicitată pentru decontare						

Consiliul Local al Comunei\*) .....

*Primar,*

Numele și prenumele .....  
 Semnătura și ștampila .....

Viza CFP .....

*Director economic,*

Numele și prenumele .....  
 Semnătura .....

\*) Reprezentantul legal al unei asocieri cu statut juridic dintre consiliile locale ale comunelor.

\*\*\*) Obiectiv de investiție poate fi:

1. construirea de drumuri de interes local noi și modernizarea drumurilor de interes local existente;
  2. construirea unor lucrări noi de alimentare cu apă, extinderea și/sau modernizarea lucrărilor existente;
  3. construirea unor lucrări noi de canalizare, extinderea și/sau modernizarea lucrărilor existente.
- Toate obiectivele vor fi amplasate în zona rurală.

## LISTA

**cuprinzând documentele solicitate de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pentru decontarea cheltuielilor efectuate cu elaborarea/actualizarea studiilor de fezabilitate din fondurile alocate prin Ordonanța Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, de la bugetul de stat**

1. Cerere prealabilă pentru solicitare de fonduri conform anexei nr. 1
2. Cerere-tip pentru solicitare de fonduri conform anexei nr. 2
3. Decont privind cheltuielile efectuate cu elaborarea studiului de fezabilitate conform anexei nr. 3
4. Fișa de verificare a conformității administrative (M2.1—E2.1), semnată de BRIPS, ca dovadă că s-a depus proiectul pentru finanțare prin Programul SAPARD
5. Copia procesului-verbal de predare a documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate, încheiat între consiliul local comunal și proiectant, semnată și ștampilată pentru conformitate cu originalul de către primar
6. Copia contractului de proiectare, semnată și ștampilată, pentru conformitate cu originalul, de către primar

7. Copia facturilor emise de proiectant, însușite de consiliul local comunal prin semnăturile autorizate. Copia va fi semnată și ștampilată pentru conformitate cu originalul de către primar și va avea viza „Control financiar preventiv“ în original.

## NOTĂ:

— Decontarea se va face după transmiterea la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale a procesului-verbal de verificare a studiului de fezabilitate din punctul de vedere al cerințelor Programului SAPARD de către SVT-BRIPS.

— Responsabilitatea stabilirii conformității documentelor solicitate în copie cu originalele revine BRIPS.

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A ÎMBUNĂȚĂȚIRILOR FUNCiare  
Nr. .... din ..... 2006

AVIZAT — Agenția SAPARD

*Director general*  
Director — Direcția selectare contractare

**CERERE PREALABILĂ  
pentru solicitare de fonduri**

Către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale

Domnule ministru,

Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare, cu sediul în ....., județul ....., regiunea ....., vă roagă să aprobați alocarea sumei de ..... lei din fondurile cuprinse în bugetul de stat al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, pentru elaborarea/actualizarea proiectului tehnic, inclusiv studiile de specialitate aferente obiectivului de investiții

....., care este prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.512/2005 pentru declararea ca zone calamitate a localităților afectate de inundațiile din perioada aprilie—septembrie 2005.

Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare se angajează să elaboreze/actualizeze proiectul tehnic, inclusiv studiile de specialitate pentru obiectivul de investiție menționat, până la data de .....

Declarăm pe propria răspundere că serviciul de proiectare a proiectului tehnic, inclusiv a studiilor de specialitate pentru care se solicită suma, va fi achiziționat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Cu stimă,

*Director general,*  
.....

*Director economic,*  
.....

*Șef Serviciu tehnic,*  
.....

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A ÎMBUNĂȚĂȚIRILOR FUNCIARE  
Nr. .... din ..... 2006

AVIZAT — Agenția SAPARD

*Director general*  
Director — Direcția selectare contractare**CERERE - TIP**  
**pentru solicitare de fonduri**

Către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale

Domnule ministru,

Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare, cu sediul în ....., județul ....., regiunea ....., în calitate de beneficiar al fondurilor alocate din bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, conform Cererii prealabile pentru solicitare de fonduri nr. ...., solicit decontarea cheltuielilor efectuate cu elaborarea/actualizarea proiectului tehnic, inclusiv a studiilor de specialitate pentru obiectivul de investiții .....

din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, în sumă de ..... lei.

Suma va fi virată în contul de virament nr. ...., deschis la Trezoreria ..... cu această destinație. Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare se obligă să gestioneze suma potrivit normelor legale în vigoare și să înregistreze în contabilitatea proprie primirea și utilizarea sumei.

Declarăm pe propria răspundere că serviciul de proiectare a studiului de fezabilitate pentru care se solicită decontarea a fost achiziționat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Anexăm documentele justificative solicitate potrivit anexei nr. 8.

*Director general,*  
.....*Director economic,*  
.....*Șef Serviciu tehnic,*  
.....ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A ÎMBUNĂȚĂȚIRILOR FUNCIARE  
Nr. .... din ..... 2006

AVIZAT — Agenția SAPARD

*Director general*  
Director — Direcția selectare contractare**DECONT**

**privind cheltuielile efectuate cu elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate pentru obiectivul de investiții .....**  
**din fondurile alocate prin Ordonanța Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, de la bugetul de stat**

— lei —

Nr. crt.	Valoarea maximă aprobată de către MAPDR	Valoarea prevăzută în contractul de proiectare	Valoarea solicitată pentru decontare	Numărul/ data facturii	Valoarea facturii	Observații
Total valoare solicitată pentru decontare						

*Director general,*  
.....*Director economic,*  
.....*Șef Serviciu tehnic,*  
.....

## LISTA

**cuprinzând documentele solicitate de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pentru decontarea cheltuielilor efectuate cu elaborarea/actualizarea proiectelor tehnice, inclusiv a studiilor de specialitate, din fondurile alocate prin Ordonanța Guvernului nr. 12/2006 pentru aprobarea măsurilor privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale“ din Programul SAPARD, de la bugetul de stat**

1. Cerere prealabilă pentru solicitare de fonduri conform anexei nr. 5

2. Cerere-tip pentru solicitare de fonduri conform anexei nr. 6

3. Decont privind cheltuielile efectuate cu elaborarea/actualizarea proiectului tehnic conform anexei nr. 7

4. Fișa de verificare a conformității administrative (M2.1—E2.1), semnată de BRIPS, ca dovadă că s-a depus proiectul pentru finanțare prin Programul SAPARD

5. Copia procesului-verbal de predare a documentației tehnico-economice, faza proiect tehnic, încheiat între Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare și proiectant, semnată și ștampilată pentru conformitate de directorul general

6. Copia contractului de proiectare, semnată și ștampilată pentru conformitate cu originalul de către directorul general

7. Copia facturilor emise de proiectant, însușite de Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare prin semnăturile autorizate. Copia va fi semnată și ștampilată pentru conformitate cu originalul de către directorul general și va avea viza „Control financiar preventiv“ în original.

## NOTĂ:

— Decontarea se va face după transmiterea la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale a procesului-verbal de verificare a studiului de fezabilitate din punctul de vedere al cerințelor Programului SAPARD de către SVT — BRIPS.

— Responsabilitatea stabilirii conformității documentelor solicitate în copie cu originalele revine BRIPS.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## O R D I N

**pentru aprobarea normelor metodologice privind procedurile de aplicare a sistemului de intervenție pe piața cerealelor, referitoare la evaluarea și monitorizarea cerealelor deținute în stocuri publice de intervenție**

Având în vedere prevederile art. 5 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.006/2004 privind organizarea pieței pentru cereale, cu modificările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale elaborare strategii politice sectoriale și de piață nr. 78.471/2006, în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă normele metodologice privind procedurile de aplicare a sistemului de intervenție pe piața cerealelor, referitoare la evaluarea și monitorizarea cerealelor deținute în stocuri publice de intervenție.

Art. 2. — (1) Orice persoană juridică care, în baza unui contract de stocare încheiat cu Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, depozitează cantități de cereale constituite în stocuri publice de intervenție are obligația înregistrării și evidențierii acestor stocuri în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

(2) Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *Agente*, va întocmi și va actualiza permanent lista cuprinzând toți operatorii economici care depozitează în numele Agenției cantități de cereale constituite în stocuri publice de intervenție.

Art. 3. — (1) Operatorii economici menționați la art. 2 vor întocmi și vor transmite lunar Agenției documente de evidență a mișcării stocurilor de cereale depozitate, sub forma declarațiilor lunare de stocuri, al căror model este prezentat în anexa nr. 1.

(2) Declarațiile lunare de stocuri se transmit Agenției în primele 10 zile ale lunii următoare celei la care se face referire și vor conține, în principal, informații privind locul

depozitării cerealelor, stocul inițial, cantități intrate și ieșite, stocul final al lunii în cauză, astfel încât să permită identificarea precisă a cantităților de cereale depozitate la un moment dat și calitatea acestora.

Art. 4. — (1) Pe baza declarațiilor lunare de stocuri, depozitarii vor întocmi și vor transmite Agenției declarația anuală de stocuri, al cărei model este prezentat în anexa nr. 2.

(2) Declarațiile anuale de stocuri vor centraliza stocurile lunare, pe produse și spații de depozitare, și vor conține informații privind cantitățile depozitate, anul intrării în depozit, precum și explicații privind orice neconcordanță constatată.

Art. 5. — Verificarea corectitudinii informațiilor furnizate de către depozitari prin declarațiile de stocuri se face de către reprezentanții Agenției împuterniciți prin decizie a directorului general, care vor efectua periodic pe tot parcursul anului controale prin sondaj la toți operatorii economici care depozitează în numele Agenției cantități de cereale constituite în stocuri publice de intervenție.

Art. 6. — (1) Agenția va elabora procedurile privind tematica și modul de desfășurare a acțiunilor de control, în

conformitate cu regulile-cadru prevăzute în anexa nr. 3, care vor viza în principal:

a) procedurile de întocmire și transmitere a informațiilor prevăzute la art. 3 și 4;

b) conformitatea înregistrărilor existente la depozitar cu cele transmise Agenției;

c) verificarea concordanței dintre stocul factual și cel scriptic înregistrat de depozitar și folosit în ultima declarație lunară de stocuri, efectuată vizual sau, în caz de îndoială, neconcordanță ori dispută, prin cântărire sau măsurare volumetrică.

(2) Existența stocului factual se stabilește printr-o inspecție fizică reprezentativă, cel puțin pentru procentul de cereale depozitate prevăzut în anexa nr. 3, făcând astfel posibil să se concluzioneze că întreaga cantitate de cereale înregistrată în documente se află efectiv în depozit.

(3) În situația existenței unor neconcordanțe pe parcursul inspecției fizice, inspecția se extinde asupra unui procent suplimentar de cereale aflate în stoc, folosindu-se aceeași metodă, și, dacă este cazul, se procedează la cântărirea tuturor cerealelor din depozitul supus controlului.

Art. 7. — Reprezentantul Agenției întocmește un raport pentru fiecare inspecție desfășurată minimum o dată pe an, care, în conformitate cu prevederile art. 5, 6 și ale anexei nr. 3, va cuprinde cel puțin următoarele informații:

a) numele depozitarului, adresa depozitului controlat, descrierea lotului de cereale inspectat;

b) data și ora începerii, respectiv finalizării controlului;

c) locul unde are loc inspecția, descrierea condițiilor de stocare și de accesibilitate în depozit;

d) numele inspectorului autorizat, datele de identificare a acestuia, temeiul legal al inspecției, delegația și legitimația de serviciu, numele reprezentanților societății depozitare controlate, cu precizarea funcției acestora;

e) măsurile de inspecție adoptate, procedurile folosite la măsurarea volumetrică, metodele de măsurare, calculele, rezultatele intermediare și finale, concluzii;

f) pentru fiecare lot sau cantitate de cereale stocată, cantitatea transmisă Agenției prin declarația lunară de stocuri, cantitatea existentă în evidențele depozitului, orice diferențe între cele două categorii de înregistrări;

g) pentru fiecare lot sau cantitate de cereale controlată, informațiile menționate la lit. f), cantitatea de cereale verificată, celula/magazia în care se află depozitate, volumul și/sau greutatea acestora;

h) declarația depozitarului atunci când există discrepante sau diferențe;

i) locul și data întocmirii raportului, semnătura și ștampila reprezentantului Agenției, semnătura și ștampila depozitarului sau a reprezentantului acestuia;

j) orice inspecție extinsă în situația existenței unor anomalii, cu specificarea procentului suplimentar de cereale asupra căruia s-a extins inspecția, discrepante constatate și explicații date.

Art. 8. — (1) Rapoartele se transmit imediat Agenției, care operează eventuale corectări în evidențele proprii, în urma discrepanțelor și/sau diferențelor menționate în rapoarte.

(2) Rapoartele se păstrează la sediul central al Agenției pentru a fi puse la dispoziție organismelor cu atribuții de verificare și control.

(3) Agenția întocmește un document-sinteză privind inspecțiile desfășurate, cantitățile de cereale controlate, neconcordanțele constatate privind declarațiile lunare și anuale de stocuri, care va fi transmis organismelor cu atribuții de verificare și control.

Art. 9. — (1) Depozitarul poartă răspunderea pentru orice diferențe constatate între stocul factual și stocul înregistrat în declarațiile lunare de stocuri transmise Agenției.

(2) Dacă diferențele constatate la control, determinate prin metode volumetrice, depășesc toleranța admisibilă de 5%, acestea se impută depozitarului ca pierdere neidentificabilă.

(3) Depozitarul poate contesta decizia de imputare, caz în care se procedează la cântărirea cerealelor. Costurile aferente cântăririi se suportă de către depozitar, cu excepția situației în care se constată că stocurile factice corespund celor înscrise în declarațiile lunare de stocuri sau că diferențele se încadrează în limita procentului de scăzăminte de 0,2%, acceptat pentru cerealele constituite în stocuri publice de intervenție. În acest caz, Agenția suportă costurile de cântărire.

Art. 10. — (1) Agenția va întocmi un inventar centralizat privind toate locurile de depozitare a cerealelor constituite în stocuri publice de intervenție, precum și cantitatea și calitatea acestora.

(2) Toate documentele contabile, rapoartele, declarațiile de stocuri, întocmite în baza prezentului ordin, vor fi accesibile atât la depozite, cât și la sediul Agenției, personalului autorizat din cadrul Agenției sau al altor organisme cu atribuții legale de verificare și control.

Art. 11. — (1) Depozitarii au obligația înregistrării computerizate a stocurilor de cereale deținute, această prevedere fiind inclusă în contractele de stocare pe care Agenția le încheie cu aceștia.

(2) Aplicarea dispozițiilor alin. (1) se face în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentului ordin și va permite accesul permanent, direct și imediat al funcționarilor autorizați pentru evaluarea și monitorizarea cantităților de cereale constituite în stocuri publice de intervenție.

Art. 12. — Prezentul ordin transpune Regulamentul Comisiei (CE) nr. 2.148/1996 prin care se stabilesc procedurile de evaluare și monitorizare a produselor agricole deținute în stocuri publice de intervenție, publicat în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 288 din 9 noiembrie 1996, modificat prin Regulamentul Comisiei (CE) nr. 808/1999, publicat în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 102/70 din 17 aprilie 1999.

Art. 13. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 14. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

## DECLARAȚIE LUNARĂ DE STOCURI

(model)

Depozitarul (numele, adresa)	
Luna/anul	
Produsul	
Depozit (numărul, adresa)	
Celula de siloz/magazia nr.	

Data	Stocul inițial	Cantitățile intrate (t)	Cantitățile ieșite (t)	Stocul final	Observații
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

Data	Stocul inițial	Cantitățile intrate (t)	Cantitățile ieșite (t)	Stocul final	Observații
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
Stocul mediu zilnic					

Depozitarul	Numele
	Semnătura
	Stampila
	Data

## DECLARAȚIE ANUALĂ DE STOCURI

(model)

Depozitarul (numele, adresa)	
Anul	
Produsul/anul intrării în depozit	
Depozitul (numărul, adresa)	
Celula de siloz/magazia nr.	

Se anexează explicații privind eventuale neconcordanțe detectate.

Luna	Cantitatea și/sau greutatea contabilizată (t)	Cantitatea și/sau greutatea verificată (t)	Cantitatea și/sau greutatea controlată (t)	Observații
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

Depozitarul	Numele
	Semnătura
	Stampila
	Data

Inspectorul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură	Numele
	Semnătura
	Stampila
	Data și ora prezenței la depozit

REGULI-CADRU  
privind desfășurarea inspecției fizice

## A. Procedura de inspecție fizică

1. Selectarea silozurilor sau a magaziiilor ce urmează a fi controlate, reprezentând un procent de cel puțin 5% din cantitatea de cereale deținute în stocuri publice de intervenție

Selectarea se realizează pe baza înregistrărilor de stocuri ale Agenției, fără ca depozitarul să fie informat asupra acesteia.

## 2. Inspecția fizică:

– verificarea existenței cerealelor în silozurile sau în magaziiile selectate pentru control;

— identificarea cerealelor;  
— verificarea condițiilor de depozitare și compararea stocurilor faptice de cereale din fiecare spațiu de depozitare controlat cu stocurile scriptice din evidențele depozitarului;

— evaluarea cantităților de cereale stocate, printr-o metodă aprobată în prealabil de către Agenție, a cărei descriere trebuie să fie disponibilă la sediul acesteia.

3. La fiecare depozit trebuie să existe planul de situație cu amplasarea și dimensiunile celulelor de siloz și/sau ale magaziiilor în care se depozitează cerealele supuse controlului. Cerealele trebuie depozitate astfel încât să poată fi verificat volumul acestora prin cubaj și calcule tehnice.

#### B. Procedura care se aplică în cazul constatării unor discrepanțe

La verificarea volumului cerealelor depozitate se vor lua în calcul toleranțele admisibile, conform legii.

Prevederile art. 9 din ordin se aplică atunci când greutatea cerealelor depozitate, controlate pe parcursul inspecției fizice, diferă de cea înregistrată în evidențele

contabile ale depozitarului, cu un procent de 5% sau mai mare, în cazul depozitării în celule de siloz sau în magazine.

În cazul în care cerealele se depozitează în magazine, pentru stabilirea cantității acestora, rezultatele obținute prin determinări volumetrice pot fi înlocuite cu cele înregistrate prin cântărire la intrarea cerealelor în magazie, dacă măsurările volumetrice nu pot furniza un grad de precizie considerat adecvat și diferențele dintre cele două determinări nu sunt excesive. Această operațiune poate fi adoptată de către Agenție atunci când circumstanțele o justifică, de la caz la caz și pe propria răspundere a acesteia. Agenția va preciza acest aspect în raportul propriu.

#### Raport privind inspecția de stocuri (model)

Produsul	Depozitarul (numele, adresa)
	Depozitul (numărul, adresa)
Data	Celula de siloz/magazia nr.
	Cantitatea înregistrată (t)

#### A. Stocuri în siloz

Celula de siloz nr.	Volumul nominal A (m <sup>3</sup> )	Volumul liber înregistrat B (m <sup>3</sup> )	Volumul ocupat de cereale A-B (m <sup>3</sup> )	Greutatea specifică înregistrată (kg/hl=100)	Greutatea cerealelor
Total A .....					

#### B. Stocuri în magazine

	Magazia nr. ....	Magazia nr. ....	Magazia nr. ....
Suprafața acoperită cu cereale .....	..... m <sup>2</sup> }..... m <sup>3</sup>	..... m <sup>2</sup> } ..... m <sup>3</sup>	..... m <sup>2</sup> } .....m <sup>3</sup>
Înălțimea stratului de cereale .....	..... m	..... m	..... m
Corecții .....	..... m <sup>3</sup>	..... m <sup>3</sup>	..... m <sup>3</sup>
Volumul ocupat .....	..... m <sup>3</sup>	..... m <sup>3</sup>	..... m <sup>3</sup>
Greutatea specifică .....	..... kg/hl	..... kg/hl	..... kg/hl
Greutatea totală	..... t	..... t	..... t
Total B .....			
Greutatea totală în depozit .....			
Diferențe față de greutatea înregistrată în evidențele depozitului .....			
Procent diferențe .....			%

Inspectorul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură	Numele Semnătura Ștampila Data
---	---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 114395